

**Střední odborná škola elektrotechnická  
Centrum odborné přípravy  
Zvolenovská 537, Hluboká nad Vltavou**

**Příloha č.1      Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků**

**čl. 1**

1. Účelem hodnocení a klasifikace je ověřit, jak žáci dosáhli cílů vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem v příslušném oboru vzdělání, zejména ověřit úroveň klíčových kompetencí, dovedností a postojů žáka, které jsou důležité pro jeho další vzdělávání nebo výkon povolání nebo odborných činností.

**čl. 2**

**Pravidla hodnocení a klasifikace žáků**

1. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje průběžné a celkové hodnocení. Průběžné hodnocení se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka a odráží se v celkovém hodnocení v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci prvního a druhého pololetí školního roku.
2. Prospěch žáka studujícího při zaměstnání se určuje podle pravidel hodnocení a klasifikace žáka.

**čl. 3**

**Celkové hodnocení žáka**

1. Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky hodnocení ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování. Nezahrnuje hodnocení v nepovinných předmětech.
2. Žák je na konci prvního a druhého pololetí hodnocen takto:
  - a) prospěl s vyznamenáním - žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměr povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré
  - b) prospěl - žák prospěl, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný
  - c) neprospěl - žák neprospěl, má-li z některého vyučovacímho předmětu prospěch nedostatečný nebo ve 2. pololetí není z některého vyučovacímho předmětu hodnocen ani v náhradním termínu určeném ředitelem školy.

#### čl. 4 Komisionální zkoušky

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
  - a) koná-li opravné zkoušky,
  - b) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.
2. Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.
3. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.
4. V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka podle odstavce 1 písm. c) nebo odstavce 2 může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.
5. Komisionální zkoušku podle odstavce 1 písm. b) a c) a podle odstavce 2 může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

#### čl. 5 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výsledků vzdělávání a chování žáka získává vyučující zejména těmito metodami, formami a prostředky:  
Podklady pro hodnocení:
  - a) soustavným diagnostickým pozorováním,
  - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
  - c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
  - d) konzultacemi s ostatními učiteli, zejména s výchovným poradcem a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko psychologických poraden a zdravotnických zařízení, a to především u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a žáků s SVP,
  - e) rozhovory se žákem a zákonným zástupcem žáka.
2. Učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka. Podklady pro klasifikaci získává ověřováním znalostí a dovedností žáků aplikací a kombinací různých způsobů forem, např. ústní zkoušení, písemná forma, testy písemně i s využitím ICT, grafické zpracování úlohy, praktické řešení úlohy, pohybové dovednosti atd.
3. Žák musí být z vyučovacího předmětu klasifikován alespoň 2x za každé klasifikační období. Ve vyučovacím předmětu s dotací jedné vyučovací hodiny lze ústní zkoušení

nahradit písemným. Ve vyučovacím předmětu s vyšší dotací než 1 hodina musí být alespoň jedna zkouška ústní.

4. Ve studiu při zaměstnání je žák zkoušen na konci klasifikačního období z každého vyučovacího předmětu jednou. Při klasifikaci v tomto studiu se přihlíží též ke znalostem žáka v kontrolní části konzultací, popř. k samostatným pracím žáka, jsou-li částí vyučovacího předmětu.
5. V případech vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu se postupuje přiměřeně podle ustanovení v bodech 3 a 4.
6. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústní zkoušce oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Učitel umožní žákovi, aby sám zhodnotil svůj výkon. Výsledek hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů, pokud žáky neseznámil prokazatelně s jiným termínem sdělení výsledku.
7. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně za klasifikační období, by se nadměrně nehromadily v určitých obdobích (zejména v závěru klasifikačního období).
8. Učitelé zajišťují, aby o prospěchu a chování žáka, který je nezletilý, byl průběžně informován jeho zákonný zástupce (např. formou třídní schůzky zákonných zástupců, korespondence atd.). U žáků zletilých respektují ustanovení školského zákona: „na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání má právo také jejich zákonný zástupce, popřípadě osoba, která vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost“.

## **čl. 6**

### **Vedení dokumentace a hodnocení a klasifikace**

1. Po projednání v pedagogické radě vyplní třídní učitel vysvědčení na předepsaném tiskopisu. Škola je žákovi vydá na konci prvního pololetí na určenou dobu a natrvalo na konci druhého pololetí. Na konci 1. pololetí je možno vydat opis vysvědčení.
2. V případech, kdy žák není hodnocen nebo má právo konat opravné zkoušky, je vydán výpis z katalogového listu s příslušnou doložkou oznamující termín opravné zkoušky nebo „doklasifikování“ (termíny jsou rovněž zaznamenány do katalogového listu). Vysvědčení se vydává až po vykonání zkoušky a to s datem jejího konání. Na konci druhého pololetí se vysvědčení vydává vždy.
3. Třídní učitel zaznamenává do katalogového listu žáka rovněž udělená výchovná opatření s datem jejich projednání a udělení.
4. U žáků, kteří studují podle individuálního studijního plánu, který je nedílnou součástí katalogového listu, se v třídním výkazu, katalogovém listu a vysvědčení uvede doložka: „Žák studoval podle individuálního studijního plánu.“

5. Uvolnění z vyučovacího předmětu na celý školní rok nebo pololetí se v katalogu žáka a na vysvědčení vyznačí v příslušném řádku pro klasifikaci hodnocením „uvolněn“. V třídním výkazu a katalogovém listu se poznamená: „Uvolněn rozhodnutím ředitele školy ze dne.....č.j.....“.
6. Rozhodnutí ředitele školy o povolení přerušení studia se poznamená do třídního výkazu a katalogového listu slovy: „Přerušení studia na dobu od..... do..... povoleno rozhodnutím ředitele školy č. j.....ze dne.....“.
7. Třídní výkaz a katalog se uzavře až dnem, kdy byla ukončena klasifikace všech žáků záznamem: „Třídní výkaz uzavřen pořadovým číslem... dne.....“ nebo „Katalogový list uzavřen pořadovým číslem.....dne.....“.

## čl. 7

### Hodnocení v předmětech teoretického vyučování

1. Mezi předměty teoretického vyučování patří všeobecně vzdělávací předměty a odborné předměty.
2. Při průběžném hodnocení praktických činností, které jsou součástí vyučovacích předmětů uvedených v odstavci 1, postupuje učitel podle doporučení hodnocení praktického vyučování.
3. Při hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech uvedených v odstavci 1 se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
  - a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost je vyjádřit,
  - b) kvalita a rozsah získaných dovedností a schopnost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
  - c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
  - d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
  - e) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
  - f) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
  - g) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu, kvalita výsledků činností,
  - h) osvojení účinných metod samostatného studia.
4. Výsledky vzdělávání se hodnotí podle této stupnice:

#### Stupeň 1 - výborný

Žák splňuje požadavky stanovené školním vzdělávacím programem (dále jen ŠVP). Aplikuje poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky

správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

#### Stupeň 2 - chvalitebný

Žák splňuje požadavky ŠVP. Aplikuje poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

#### Stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů a pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

#### Stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností a při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

#### Stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činností a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

## čl. 8 Hodnocení praktického vyučování a odborného výcviku

1. V předmětech praktického vyučování (odborný výcvik, praxe) mají převahu praktické činnosti.
2. Při průběžném hodnocení teoretických poznatků, které jsou součástí vyučovacích předmětů uvedených v odst. 1, postupuje učitel praktického vyučování (odborného výcviku) podle doporučení hodnocení předmětů teoretického vyučování.
3. Při hodnocení ve vyučovacích předmětech uvedených v odst. 1 v souladu s požadavky ŠVP se hodnotí:
  - a) vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem,
  - b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
  - c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
  - d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa,
  - e) kvalita výsledků činnosti,
  - f) organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
  - g) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
  - h) hospodárné využívání surovin, materiálů, energií, překonávání překážek v práci,
  - i) obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí, měřidel apod.,
  - j) nedílnou součástí hodnocení praktického vyučování (odborného výcviku) je úspěšné splnění všech seminárních, souborných a kontrolních prací za dané hodnotící období.
4. Součástí výuky odborného výcviku jsou i práce žáků konané v rámci produktivních činností SOŠE, COP Hluboká nad Vltavou. Hodnocení žáků rámci těchto prací je rovněž součástí hodnocení.
5. Výsledky vzdělávání se hodnotí podle této stupnice:

### Stupeň 1 - výborný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb a výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálu a energií. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

### Stupeň 2 - chvalitebný

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky.

Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energií se dopouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 - dobrý

Žákův vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem je převážně kladný, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v nepořádku. V dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci se objevují drobné nedostatky. Hospodárně využívat materiál, suroviny a energie je schopen na podněty učitele. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energií. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energií. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

## čl. 9

### Hodnocení ve vyuč. předmětu tělesná výchova

1. Při hodnocení v tomto předmětu využívá učitel kombinací doporučení pro hodnocení teoretického a praktického vyučování.
2. Při hodnocení učitel zohledňuje tělesné a motorické schopnosti žáka.

3. Při hodnocení souladu s požadavky ŠVP se hodnotí
  - a) vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
  - b) všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a vztah k péči o vlastní zdraví (případně i organizační schopnosti).

Mgr. Blanka Kouřilová, v. r.  
předseda Školské rady

Ing. Jan Staněk, v. r.  
ředitel školy

